

**TRIBUNALE DI RIETI**

 **⮘❖⮚**

### Proc. n. \_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_ R.G.Es.

### Oggetto: ricorso *ex* art. 591 *ter* c.p.c. per il caso di esecuzione immobiliare in vendita che vede presenti nella procedura solo creditori muniti di titolo costituito da decreto ingiuntivo non opposto rientrante nell’ipotesi oggetto della sentenza Cass. Civ. Sezioni Unite n. 9479/2023

Il sottoscritto professionista delegato \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**segnala che:**

**gli unici creditori presenti nella procedura hanno azionato titoli che potrebbero rientrare nella ipotesi presa in considerazione dalla pronuncia delle Sezioni Unite di cui in oggetto ed in particolare:**

1. il creditore **procedente** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ha azionato il decreto ingiuntivo n. \_\_\_\_/\_\_\_\_\_ emesso il \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_dal Tribunale/Giudice di pace di \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, e dichiarato esecutivo ex art. 647 c.p.c. per mancata opposizione il \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

- il decreto ingiuntivo indicato al punto che precede risulta emesso in favore di \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ nei confronti della persona fisica \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ odierna parte esecutata e ha ad oggetto un credito che trova origine nel contratto concluso tra \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ e \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ in data\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ avente ad oggetto\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

- detto decreto potrebbe rientrare nella ipotesi presa in considerazione dalla sentenza n. 9479/2023 emessa dalle Sezioni Unite della Suprema Corte poiché:

1) ha ad oggetto un credito sorto nell’esercizio dell’attività commerciale/industriale/artigianale/ professionale di \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ nei confronti di persona fisica– l’odierna parte esecutata – che potrebbe qualificarsi come consumatore ove lo stesso abbia concluso il contratto sopra indicato per fini estranei alla sua attività commerciale, industriale, artigianale o professionale, circostanza quest’ultima che non emerge dagli atti della procedura;

2) non è stato oggetto di opposizione e manca di espressa motivazione sul compiuto esame d’ufficio da parte del giudice che lo ha emesso in ordine all’assenza di clausole abusive nel contratto concluso e posto alla base del ricorso monitorio;

b) il creditore **intervenuto** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ha azionato il decreto ingiuntivo n. \_\_\_\_/\_\_\_\_\_ emesso il \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_dal Tribunale/Giudice di pace di \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, e dichiarato esecutivo ex art. 647 c.p.c. per mancata opposizione il \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

- il decreto ingiuntivo indicato al punto che precede risulta emesso in favore di \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ nei confronti della persona fisica \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ odierna parte esecutata e ha ad oggetto un credito che trova origine nel contratto concluso tra \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ e \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ in data\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ avente ad oggetto\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

- detto decreto potrebbe rientrare nella ipotesi presa in considerazione dalla sentenza n. 9479/2023 emessa dalle Sezioni Unite della Suprema Corte poiché:

1) ha ad oggetto un credito sorto nell’esercizio dell’attività commerciale/industriale/artigianale/ professionale di \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ nei confronti di persona fisica– l’odierna parte esecutata – che potrebbe qualificarsi come consumatore ove lo stesso abbia concluso il contratto sopra indicato per fini estranei alla sua attività commerciale, industriale, artigianale o professionale, circostanza quest’ultima che non emerge dagli atti della procedura;

2) non è stato oggetto di opposizione e manca di espressa motivazione sul compiuto esame d’ufficio da parte del giudice che lo ha emesso in ordine all’assenza di clausole abusive nel contratto concluso e posto alla base del ricorso monitorio;

che non è stato ancora emesso avviso di vendita/il prossimo esperimento di vendita è fissato per il giorno\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

CHIEDE

che il giudice dell’esecuzione voglia impartire indicazioni in merito alla prosecuzione delle operazioni di vendita dando atto che non emetterà avviso di vendita e/o provvederà a “congelare” le offerte pervenute e disporre rinvio (entro il termine di efficacia delle offerte) in attesa delle chieste indicazioni.

Rieti, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Il professionista delegato**